

연구의 전후 맥락 파악하기™ 워크시트

목표: 관심 주제 내의 문제를 식별하기, 내 연구를 문제 중심의 더 큰 맥락 내에서 구상해보기

참고: 『학술 연구 첫걸음』 196-202 페이지

어떻게: 혼자서, 연구 파트너와 함께, 또는 단체 활동으로서

	1 차 시도	2 차 시도	3 차 시도
“챕터” 제목 (내 연구 프로젝트 제목)			
이전 챕터			
다음 챕터			
연구서 제목			
반응 정도 (상/중/하 표기)			
반응의 배경이나 이유*			

*공간이 부족할 경우 페이지 뒷면 또는 별도의 노트지에 이어서 적을 것

‘시리얼 상자’ 읽기 도전™

목표: 1 차 핵심 자료를 통해 기존에 다루어지지 않았던 연구 문제를 발견하고 나만의 독창적인 연구 프로젝트를 구상해보기

참고: 『학술 연구 첫걸음』 98-113 페이지

어떻게: 혼자서, 연구 파트너와 함께, 또는 단체 활동으로서

준비물: 1 차 핵심 자료

1 차 핵심 자료 제목/ 간단한 설명 / 인용 출처:

분석 자료에서 주목할 만한 항목	자료에 대한 질문이나 궁금증	다음 단계에서 확인하고 싶은 1 차 핵심 자료	연구자의 연구 문제에 관련된 폭넓은 범주의 주제나 질문 카테고리

연구 문제의 변수 용어 한 가지 바꾸기™

목표: 내가 해결하고자 하는 연구 문제를 더 명확하게 이해하기

참고: 『학술 연구 첫걸음』 186-196 페이지

어떻게: 혼자서, 또는 연구 파트너와 함께

준비물: 연구 문제

1. 연구 질문을 가능한 구체적으로 적어보자*:

*주제에 관련이 있는 변수 용어 모두 포함시킬 것 (시기, 장소, 주체, 대상, 가설 등). 『학술 연구 첫걸음』 186-187 페이지 참고.

2. 위 질문에 포함된 핵심적인 ‘변수 용어’를 나열해보자.

시기:

장소:

주체:

대상:

이 외 변수 #1:

이 외 변수 #2:

3. 변수 중 하나를 선택하여 완전히 바꿔보자.

예를 들어, 모든 변수를 그대로 둔 채 “시기”만 바꾸면 어떻게 될까? “장소”만 바꾼다면? 단, 변수 용어는 한 번에 한 개 씩만 변경할 수 있다는 점에 유의할 것.

변수 용어 하나를 바꾼 후 재구상한 연구 문제를 소리 내어 읽어보자.

처음보다 좋아졌는지, 나빠졌는지, 아니면 아무런 차이가 없는지 평가해보고 느낀 점을 적어보자.

제일 중요한 “왜”라는 질문을 스스로에게 던져보자: 재구상한 연구 문제가 전보다 나빠졌다고 느낀다면, 그 이유가 무엇인지? 재구상한 연구 문제가 전과 다름이 없거나 오히려 좋아졌다고 느낀다면, 그 이유가 무엇인지? 짐작이 가는 대로 노트에 정리해보자.

4. 아래 표를 사용하여, 위 질문을 적어도 다섯 번 이상 스스로에게 던져보자.*

*적어도 세 종류 이상의 변수를 변경했는지 확인해 나가며 작성할 것. (단, 한 변수는 세 번 이상 바꾸면 안 됨.)

5. 변수 용어 바꾸기를 통해 얻게 된 통찰을 반영하여 연구 질문을 새로 적어보자.

온라인 연구 자료 데이터베이스 모음집

독자의 피드백을 반영하여 주기적으로 업데이트됨. 이 외에 추천할만한 데이터베이스나 온라인 아카이브가 있다면 admin@whereresearchbegins.com에 제안 바랍니다.

참고: 『학술 연구 첫걸음』 43-51 페이지

Archives Africa: <https://archives-africa.org/>

Archives West: <https://archiveswest.orbiscascade.org/>

Arizona Archives Online: <http://azarchivesonline.org/xtf/search>

Biodiversity Heritage Library: <https://www.biodiversitylibrary.org/>

Buddhist Digital Archives: <https://library.bdrc.io/?uilang=en>

Chicago Collections: <https://chicagocollections.org/>

Collaborative European Digital Archive Infrastructure (CENDARI): <http://www.cendari.eu/>

Digital Public Library of America: <https://dp.la/>

East Texas Digital Archives: <https://digital.sfasu.edu/digital/collection/RSP>

Family Search: <https://www.familysearch.org/en/>

Foreign Relations of the United States: <https://history.state.gov/historicaldocuments>

Gilder Lehrman Institute: <https://www.gilderlehrman.org>

HathiTrust: <https://www.hathitrust.org/>

Indian Princely States Online Legal History Archive <https://site.ipsolha.org>

Internet Archive: <https://archive.org/>

Latin American & Caribbean Resources at Yale University (Digital Archives): <https://guides.library.yale.edu/c.php?g=296199&p=1976695>

Library and Archives Canada: <https://library-archives.canada.ca/eng>

Library of Congress: <https://www.loc.gov/collections/>

Maureen and Mike Mansfield Library: <https://www.lib.umt.edu/research-find/digital-collections/default.php>

National Archives (U.S.): <https://www.archives.gov/research>

New Mexico Archives Online: <https://rmoa.unm.edu>

North Carolina Digital Collections: <https://digital.ncdcr.gov/>

NYPL Digital Collections: <https://digitalcollections.nypl.org/>

Online Archive of California: <https://oac.cdlib.org/>

Portal to Texas History: <https://texashistory.unt.edu/>

Smithsonian Online Virtual Archives: <https://sova.si.edu>

South Asia Open Archives (SAOA): <https://www.jstor.org/site/south-asia-open-archives/>

TARO (Texas Archival Resources Online): <https://txarchives.org/home>

Trove: <https://trove.nla.gov.au/>

WorldCat: <https://worldcat.org/>

“작고 구체적인 연구질문 만들기”™ 워크시트

목표: 연구 주제에 관한 구체적이며 사실에 기반한 질문을 최대한 많이 만들어보기. 더 알아보고 싶은 점과 주제 안에 내재된 연구 문제가 무엇인지 탐색해보기.

참고: 『학술 연구 첫걸음』 56-60 페이지

어떻게: 혼자서, 연구 파트너와 함께, 또는 단체 활동으로서

연구 자료나 주제와 관련하여 더 알아보고 싶은 것 20가지 (의문문 형태로):

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.

** Continue on other side if needed, or in a notebook.*

다른 연구자 도와주기

목표: 다른 연구자를 도와주기, 다른 연구자에게 힘이 되어 주기

참고: 『학술 연구 첫걸음』 285-288 페이지

동료 연구자가 더 좋은 연구를 할 수 있도록 돕고자 하는 여러분에게: 『학술 연구 첫걸음』에서 소개한 연구 철학, 기술, 전략, 연습 과제 등이 본인의 연구에 유용하게 쓰였다면, 배우고 느낀 점을 다른 연구자와 이야기해보자. 아직 스스로 연구자로서의 중심을 찾지 못했다고 생각하여 망설일 필요 없다. 다른 연구자를 진심으로 돕는 데는 자격 조건이 없기 때문이다. 누군가의 “연습 과제” 파트너가 되어주거나 “자문 그룹”의 일원이 되어주는 것 만으로도 충분하다. ‘자기주도적 연구’의 궁극적인 목표는 연구를 통해 내 삶을 향상시키고, 우리 주변 세상을 더 좋은 곳으로 만드는 데 있다.

다른 연구자에게 도움을 줄 몇 가지 방법을 소개한다. (이 외의 아이디어가 있다면 admin@whereresearchbegins.com에 제안 바랍니다.)

- 어떤 연구를 진행하고 있는지 물어보기
- 상대방의 답변을 진심으로 경청하기
- 적절한 후속 질문 던지기
- 연구에 도움이 필요한 점이 있는지 물어보기
- 연구 진행에 있어서 어떤 부분이 가장 중요하거나 시급한지 물어보기
- 전공 분야 밖 사람에게 본인의 연구 문제를 설명한다면 어떻게 말할지 물어보기
- 현재 이론적/방법론적/실질적 방면에서 가장 어려운 점이 무엇인지 물어보기
- 현재 필요한 자료가 무엇인지 물어보기
- 연구 데이터베이스나 자료일람에 관한 정보 공유하기
- ‘자문 그룹’이 되어주거나 연구 주제에 관련해서 조언이나 정보를 줄 수 있을만한 분야 내 (또는 분야 밖) 사람을 소개시켜주기
- 상대방의 연구 주제가 헐리우드 영화로 각색된다면 어떤 제목을 가질지 함께 상상해보기
- 앞으로 시간과 자원이 주어진다면 어떤 연구를 해보고 싶은지 물어보기
- “연구의 전후 맥락 파악하기”나 “변수 용어 한가지 바꾸기”와 같은 “연습 과제”를 함께 해보기
- 상대방의 연구 제안서, 보고서, 또는 논문을 읽고 피드백 하기
- 학술 회의나 세미나에서 토론자 역할을 맡기
- 정기적으로 만나 정해진 시간 동안 함께 집필 작업을 할 스터디 파트너나 스터디 그룹 만들기
- 정기적으로 만나 정해진 시간 동안 함께 1차 핵심자료 또는 2차 보조자료를 강독할 스터디 파트너나 스터디 그룹 만들기
- 정기적으로 만나 정해진 시간 동안 함께 자료 노트를 정리할 스터디 그룹 만들기
- 추천 도서를 함께 읽을 스터디 그룹 만들기
- 연구 워크숍을 개최하여 진행 중인 연구를 소개하고 이에 관한 피드백을 주고 받을 장을 마련하기
- 상대방의 연구에 대해 솔직하고 건설적인 비판을 전달하기
- 상대방에게 내가 건네는 도움이 내 능력 범위를 넘어서는 일이 되지 않도록 유의하기
- 상대방에게 본인의 생각과 경험을 전달해주어서 감사하다고 말해주기